分析的ルーブリック（発表用）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 伝え方(Delivery) | 英語表現(Language Use) | トピック（Topic） |
| 4(Outstanding) | 言い淀みや区切りがほとんどなく、応答は一定のペースで流れている。僅かに発音とイントネーションに不自然さはあるものの、全体の流れに影を及ばさない程度であり理解するのにまったく問題ない。 | 生徒は、文法及び語彙/表現を適切に用いている。多少の誤りは観察されるものの、言わんとしている意味ははっきり伝わっている。 | 生徒の応答はテーマに沿っており、文単位でなされている。話す内容に論理的一貫性がある。 |
| 3(very good) | 多少の言い淀みや区切りは観察されるが、応答は明確である。ただし、試験官が聞き取りに苦労するような発音やイントネーションが観察される。 | 生徒は、文法及び語彙・表現をほぼ適切に使用出来ているものの、多少の誤りは観察される。しかし、言わんとしてる意味は伝わっている。 | 生徒の応答は、文単位でほぼなされており、テーマに沿った形で留まっている。しかし、話す内容がときどき不明確な場合がある。 |
| 2(Acceptable) | 言い淀みや区切りは観察されるが、応答は明確である。ただし、試験官が聞き取りに相当程度苦労するような発音やイントネーションが観察される。 | 生徒は、ほとんどの場合、限られた範囲の文法及び語彙・表現しか使用出来ていない。文法や語彙の誤りが、意味理解を損ねている。 | 生徒の応答は、文単位になっているものが少なく、テーマ沿っていない応答も散見される。話す内容の関連が不明確な場合である。 |
| 1(Needs improvement) | 言い淀む時間が長く、会話が途切れる。 | 生徒は、文法及び語彙・表現を適切な形でほとんど使用出来ていない。使用できる文法・語彙が限られているため、それが理解を妨げる結果となっている。 | 生徒の応答は、表現できるものが限られており、パフォーマンスを遂行できない。 |
| 0(Not acceptable) | 生徒は試験官に応答せず、応答しようとする姿勢も観察されない。 |  |  |

総合的ルーブリック（やり取り用）

|  |  |
| --- | --- |
| スコアー | パフォーマンス内容 |
| 4(Outstanding) | 試験官の質問すべてに応答し、応答も文単位で出来ている。応答は明確で、試験官は明確に理解できる。文法・（語彙を含む）表現は適切に使用出来ている。多少の誤りはあっても意味の理解には影響を及ぼさない程度である。 |
| 3(very good) | 応答はできているものの、文単位での応答にはなっていない場合もある。文法・（語彙を含む）表現は、一定程度適切に使用できているが、正確さに欠ける点が多少観察される。 |
| 2(Acceptable) | 応答はしているものの、応答できる質問が限られている。試験官への応答の仕方に問題があり、意味が分からない場合がある。生徒が使用する文法・（語彙を含む）表現が限られているため、文単位での応答が出来ない。 |
| 1(Needs improvement) | 応答できる場合が極めて限られており、言い淀みが頻繁に観察される。文法・（語彙を含む）表現も極めて限られたものしか使用出来ていない。 |
| 0(Not acceptable) | 生徒には、応答しようとする姿勢が見られない。 |